

MÁTÉSZALKA VÁROS
Önkormányzat
Polgármesterétől
Mátészalka, Hősök tere 9.
tel.: 44/501-358; fax.: 501-360
e-mail: polgarmester@mateszalka.hu



Száma: 16-54/2016

ELŐTERJESZTÉS
- a Képviselő-testülethez -

Előterjesztés Mátészalka Város településrendezési terv módosítása
véleményezési szakaszának lezárásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 48/2016 (V. 05) Kt. számú határozatában döntött arról, hogy a Köztemetőbe tervezett fejlesztési javaslatok megvalósítása érdekében módosítja Mátészalka Város területére jelenleg érvényes rendezési tervet.

Az eljárás a 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet alapján teljes eljárást kell végrehajtani, mely eljárás a jelenlegi előterjesztéssel érintett, a Kormányrendelet 36 §-a szerint a végső szakmai véleményezési eljárás lezárását irányozza elő. A Kormányrendelet ezen eljárási szakaszra vonatkozó előírásai alapján a szakmai véleményeket a polgármesternek kell a testület elé terjeszteni elfogadásra.

Az előterjesztés mellékletét tartalmazó szakmai véleményeket összefoglaló dokumentumban olvashatók az egyes kikötések a szakhatóságok részéről, melyek jelen esetben a táblázatban megválaszolásra, és a tervezés során már feldolgozásra kerültek. A jelen előterjesztés elfogadása után a rendezési terv kb. 2016. október vége felé kerülhet elfogadásra.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek figyelembe vételével szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és döntést hozni a határozat-tervezet elfogadását illetően.

Mátészalka, 2016. június 21.




Hanusi Péter
polgármester

HATÁROZAT-TERVEZET
MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK

____/2016. () számú határozata

**Mátészalka Város településrendezési terv módosítása véleményezési
szakaszának lezárásáról**

A Képviselő-testület

1. Mátészalka Város településrendezési tervét és helyi építési szabályzatát érintő módosításainak a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszát lezártnak tekinti. A dokumentáció a véleményezés során beérkezett javítások átvezetése után – a melléklet szerinti táblázatos kiértékelésben megválaszoltak szerint - kerüljön végső szakmai véleményezésre az állami főépítész elé, annak érdekében, hogy a településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosításának jóváhagyása mielőbb megtörténhessen.

2. Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét arra, hogy a rendezési terv módosítás lezárása érdekében a további szükséges folyamatokat megindítsa.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Mátészalka, 2016. június

Hanusi Péter
polgármester

Dr. Takács Csaba
jegyző

**314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti beérkezett vélemények
kiértékelése, Mátészalka Város településrendezési tervmódosítására
vonatkozóan**

Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztiorvosi Hivatal	„Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (továbbiakban: OTH) nyilvántartása szerint Mátészalka B-98 OKK számú kút vizét az OTH gyógyvízzé minősítette (66/Gyf/2006). A kút védettségvizsgálatát elvégezték, a rétegben lévő védőidomoknak felszíni metszetük nincs, a felszínen védőterület kijelölésre nincs szükség.” Kifogást nem emelt.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	„A módosításhoz készített tervdokumentációval kapcsolatban – bányászati szakigazgatási szempontból – kifogás nem merül fel.” Kifogást nem emelt.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	„Mátészalka város településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának egyeztetési anyag szerinti módosításához környezet-egészségügyi szempontból hozzájárulok.” Kifogást nem emelt.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	„A mellékletben megküldött, Art Vital Tervező, Építő és Kereskedelmi Kft által készített dokumentáció alapján a város/község helyi építési szabályzatának jóváhagyásához az alábbiak figyelembe vételével hozzájárulok, ellene erdészeti szempontból kifogást nem emelek.” Kifogást nem emelt.
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Kifogást nem emelt.
Hortobágyi Nemzeti Park	„Az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-a és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a dokumentációban leírt, településrendezési terv módosítása természetvédelmi szempontból kérdéseket nem vet fel, mivel természeti területeket nem érint, ezért észrevételt nem teszünk.” Kifogást nem emelt.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	„Hivatkozva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdésére a Kormányhivatal a véleménykérő dokumentációban részletezett módosítások tekintetében kifogást nem emel, azt elfogadásra javasolja.” Kifogást nem emelt.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	„A terv-módosítással érintett településrészek közüzemi ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érintenek. A településrészek kialakításánál, terület-felhasználási módoknál, stb. a településrészekhez kapcsolódó vízellátási, szennyvíz-, és csapadékvíz elvezetési feltételek biztosításának, szükséges fejlesztések vizsgálata, érvényesítése szükséges. Tájékoztatom, hogy az ivóvízellátást, szennyvíz-, és csapadékvíz elvezetést, belvízrendezést érintő beavatkozások megvalósítása, majd azt követő használatba vétele jogerős vízjogi létesítési engedély és jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg, mely a feltételt a fejlesztéseknél figyelembe kell venni. A tervezett módosítások vízgazdálkodási, vízvédelmi érdeket nem sértenek, a felszíni és felszín alatti vizek védelme szempontjából jelentős hatással nem járnak. Környezeti vizsgálat készítése nem szükséges. Fentiek figyelembe vétele mellett a Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalka város településrendezési tervének módosításával szemben kifogást nem emel.” <i>Kifogást nem emelt.</i>
Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	<u>„A településszerkezeti terv módosításakor az alábbiakat kérjük figyelembe venni:</u> - A módosításokkal érintett területek a 07.12. számú – Krasznabalparti – belvízvédelmi szakasz területére esnek, amelynek belvíz-veszélyeztetettsége: ▪ Pálfaí-index: mérsékelten belvízveszélyes (2-es) veszélyeztetettségi kategória. ▪ Évi átlagos belvizes napok száma:10 nap/év. (Az elmúlt 10 évre viszonyítva) ▪ Belvízvédelmi készültség gyakorisága: 4 elrendelt készültség/10 év (I. és II. fok). - A 83/2014. Korm. rend. értelmében, a vizek és a közcélú vízellátási-művek kezelésére jogosult és köteles személyek a vizek és a közcélú vízellátási-művek mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladataik ellátására, a meder megközelítésére, a kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és holtágak mentén a 2. § (3) b) bekezdésében meghatározott, a csatorna partéleitől számított 6,0-6,0 m széles parti sávot szabadon kell hagyni, egyéb vízfolyások (4. és 13. számú módosítások) mentén a 2. § (3) c) bekezdésében meghatározott, a csatorna partéleitől számított 3,0-3,0 m széles parti sávot szabadon kell hagyni. A parti sávban külterületen gyepgazdálkodás valamint a termőföld művelési ágának megfelelő, a parti sáv rendeltetését és megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevételét nem akadályozó, a meder

	állapotát nem veszélyeztető tevékenység folytatható. - 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről 8. § (1) bekezdése alapján az egyes építési övezetek közművesítetttségének módját és mértékét helyi építési szabályzatban, szabályozási tervben kell megállapítani. A 33. § rendelkezik a telek beépítésének feltételeiről, melynek alapján, épület csak olyan telken helyezhető el, amelynek keletkező szennyvíz és csapadékvíz elvezetése ártalommentes elhelyezése biztosított. - Belvízvédelmi szempontból a módosítással érintett területeken, létesítendő építmények csapadék elvezetésének megfelelő biztosítását mindenképpen szükségesnek tartjuk. A felszíni vízrendezés eszközeivel biztosítani kell a terület csapadékvíz kártétele elleni, illetve a belvizek elleni megfelelő védelmét. A csapadékvíz elvezetését a szomszédos ingatlanok érdeksérelmi nélkül kell megoldani. - Magas talajvízállásos, illetve mélyfekvésű területre építkezni csak a talajmechanikai szakvélemény alapján szabad, és az abban előírtakat kötelező betartani. (...) Mátészalka város településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának módosítása ellen a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság részéről a fent leírtak figyelembe vétele mellett belvízvédelmi, vízvédelmi és vízgyűjtő-gazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, a terv elfogadását javasoljuk.”
Országos Atomenergia Hivatal	„Fentiek alapján, a küldött értesítésre válaszolva tájékoztatom, hogy nincs az OAH hatáskörébe tartozó létesítmény a város tervezési területének figyelembe veendő közelségében.” Kifogást nem emelt.

VÉLEMÉNYLAP AZ ELŐTERJESZTÉSEKHEZ

ELŐTERJESZTÉS CÍME, TÉMÁJA, IKTATÓSZÁMA: 16-54/2016

**Előterjesztés Mátészalka Város településrendezési terv módosítása véleményezési szakaszának
lezárásáról**

Előterjesztés készítéséért felelős: Kovács István

Előterjesztést véleményezi még:

NÉV:

VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:

NÉV:

VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:

NÉV:

VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:

NÉV:

VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:

NÉV:

VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:

Előterjesztést ellenőrizte: 2016. június 21.


Dr. Takács Csaba jegyző

Előterjesztést jóváhagyta: 2016. június 21.


Hanusi Péter polgármester